

“ĐẠO SƯ” THINLEY NGUYỄN THÀNH LỪA ĐẢO CÁC TÍN ĐỒ NHƯ THẾ NÀO?

Phần 2

MẬT GIA SONG NGUYỄN CHUYÊN TU HAY CHUYÊN ĐI KIỆN?

Phần 1: [Xem tại đây](#)

Trong những ngày gần đây Đạo sư thanh trí Thinley Nguyễn Thành (tức Nguyễn Hữu Lợi) đang tự xưng cho mình là Đạo sư Viện Trưởng của đơn vị hành chính nhà nước rao giảng Đạo Phật thu nạp nhiều hội viên để quy y thu tiền cúng dường trái với quy định của Luật Tôn Giáo hiện hành. Tuy đã làm sai quy định, nhưng một vị được coi là Đạo sư lại có chuyên môn “sân hận” về Kiện cáo, Khiếu nại, Tố giác khi có bất kỳ ai làm trái với ý của mình.

Chúng tôi đã đưa tin Phần 1 bài trước với những nội dung tiêu đề tóm tắt sau:

- 1/Ngôi nhà bình luận trên mạng, không cần đi lễ chùa, vẫn được công đức:
- 2/Quy y và tụng kinh, thực hành yoga thanh trí như thế nào?
- 3/Các khoản kinh phí gồm những khoản thu nào?
- 4/Kêu gọi cúng dường mua đất hứa xây dựng công trình tâm linh:
- 5/Pháp tu Chú Heo Con Xinh Đẹp có thực linh hay không?

Phần 1: [Xem tại đây](#)

Ngay sau khi Phần 1 đưa tin, trong cuối bài chúng tôi đã kết luận và khuyến nghị rằng: “Nếu ông nổi đùng đùng lại làm ĐƠN KHIẾU KIỆN thì e rằng ông đang “Cả giận mất khôn” không xứng với “Tuệ tri thức” như ông từng khẳng định. ”

Tuy nhiên thầy trò Thinley Nguyễn Thành không có bất kỳ công văn đơn từ nào gửi đến tòa soạn để đính chính, mà ngược lại vẫn hạ lệnh cho những học trò viết hồi đáp đồng thời đăng lên trang nhà chanhtuduy.com để thóa mạ, quy chụp, nói xấu nhau, ngoài ra có những phụ huynh, người thân có con em đang tu tại Mật Gia Song Nguyễn (MGSN) hoang mang lo lắng viết thư hỏi đáp thắc mắc thì Thiley Nguyễn Thành lại cho là đồng bọn, dọa nạt, đe nẹt rồi dọa khiếu kiện bằng tòa án hình sự.

Qua tìm hiểu, chúng tôi được biết trong vài năm gần đây Thầy trò vị đạo sư tự xưng Thinley Nguyễn Thành đã “chui tu” thì ít mà “chuyên tu kiện cáo khiếu nại” thì nhiều, điển hình là một vài sự vụ dưới đây:

6. ĐẠO SƯ THINLEY NGUYỄN THÀNH TU PHẬT HAY TU KIẾN CÁO ?

Vụ thứ nhất:

Thinley Nguyễn Thành kiện Cơ quan TT- Giáo Hội Phật Giáo Trung Ương

Tháng 9/ 2017 báo phatgiaio.org.vn có đăng bài viết của tác giả Nguyễn Thị Trang Khuyên với tựa đề : **Lạt ma Đạo sư Thinley Nguyễn Thành công kích thánh cô hồn**, với đường dẫn <https://phatgiaio.org.vn/lat-ma-dao-su-thinley-nguyen-thanh-cong-kich-thang-co-hon-d28289.html>

Đáng nhẽ Thinley Nguyễn Thành phải có công văn đảng hoàng gửi đến tòa soạn xin đính chính hoặc xin gỡ bài, nhưng lại viết 2 lần ĐƠN KHIẾU KIẾN tới tòa án quận Hoàn Kiếm thành phố Hà Nội để kiện và bắt tác giả xin lỗi, ngoài ra Thinley Nguyễn Thành hạ lệnh cho học trò viết hơn 40 bài phản luận gửi đến tòa soạn, không thấy hồi đáp Thinley nói với chúng trò rằng: ‘ *họ không thể đối luận được chúng ta, mà im lặng câm như hến, rứt đầu vào cổ như rùa, chúi mặt xuống cát nóng như đà điểu*’. Thực tế bài viết nói trên lên tiếng từ Cơ quan truyền thông – Giáo hội Phật giáo trung ương đã giúp ích cho bao độc giả và cho bao gia đình tỉnh thức và vị Đạo sư tự xưng mất đi nguồn thu nạp bao tín đồ, nên càng cay cú thêm.



21/9/2017 Thư gửi các trò 227: ĐÔI HỒI CÔNG BẰNG, BẢO VỆ CHÁNH LÝ, CHỐNG LẠI NHỮNG AI & NƠI CÔ ĐỘC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bà Rịa-Vũng Tàu, ngày 19 tháng 9 năm 2017

ĐƠN KHỞI KIẾN

Kính gửi: Toà án nhân dân Quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Người khởi kiện: Nguyễn Hữu Lợt (Thinley Nguyễn Thành).

Địa chỉ: Ấp 4, thôn Phước Thành, xã Tân Hòa, huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Số điện thoại: 0165.717.6263.

Địa chỉ thư điện tử: mgsongnguyen@gmail.com.

Người bị kiện: Ban Thông tin Truyền thông Giáo hội Phật giáo Việt Nam.

Địa chỉ: Phòng 221, Chùa Quán Sứ, số 73 Quán Sứ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội

Số điện thoại: 0934666360 – 04.66846688.

Địa chỉ thư điện tử: phatgiaio.org.vn@gmail.com.

Hành vi vi phạm bị kiện:

1. Vi phạm mục 6, Điều 9. Các hành vi bị cấm, Luật báo chí, cụ thể như sau: “6. Thông tin cổ súy các

(Ảnh 1- Thinley Nguyễn Thành khiếu kiện báo phatgiaio.org.vn)

Vụ thứ hai:

Thinley Nguyễn Thành hạ lệnh học trò khiếu nại 1 phòng khám đa khoa thể giới

Cuối năm 2016, đầu năm 2017, một nữ học trò là Mật Hồng Tuyền có đến khám tại Phòng Khám Đa Khoa Thế Giới số 648 đường Võ Văn Kiệt, quận 5, TP-HCM, do mâu thuẫn không đáp ứng đúng yêu cầu nên học trò Mật Hồng Tuyền đã trình bày với Thầy mình là Thinley Nguyên Thành, ngay lập tức Thầy hạ lệnh cho 1 vài trò điều tra tìm hiểu viết bài nói xấu phòng khám này và đồng thời gửi Đơn thư khiếu nại, tố giác đến nhiều cơ quan chức năng, trong đó có gửi đến Bộ trưởng Bộ Y Tế và Thanh tra Sở Y Tế TP-HCM nhằm mục đích cho phòng khám đó bị thanh tra liên ngành, bị phạt hoặc giải tán. Bạn đọc có thể search google tìm từ khóa: ‘*Phòng Khám Đa Khoa Thế Giới tại 648 đường Võ Văn Kiệt*’ là sẽ thấy phòng khám này tin tức như thế nào? tuy nhiên hiện nay phòng khám vẫn hoạt động bình thường, giúp ích cho bao bệnh nhân được trở lại thân bệnh khỏe mạnh.

Chúng tôi, không bình luận gì chức năng khám chữa bệnh của phòng khám nói trên, mà chỉ tiếc rằng Mật Hồng Tuyền cùng Thầy trò đã không bình tĩnh nóng vội (sân hận) gửi khiếu nại tùm lum. Đáng nhẽ nên gặp ban lãnh đạo tham gia đóng góp ý kiến xây dựng cho phòng khám này ngày càng phát triển tốt hơn để chữa bệnh cho bao người, đó mới là Phật tử tu hành chân chánh.

Thư gửi các trò 245: PHÒNG KHÁM ĐA KHOA QUỐC TẾ THẾ GIỚI BỊ ĐÓNG CỬA- THÊM MỘT BẰNG CHỨNG SỐNG ĐỘNG VỀ LUẬT TẮC NHÂN QUẢ



Các trò thân mến!

Cách đây 2 năm, vào cuối tháng 12 năm 2016 trò Mật Hồng Tuyền bị suy sụp sức khỏe trầm trọng bởi vì là nạn nhân của thủ đoạn lừa gạt của Phòng khám Đa khoa Thế Giới. Mật Từ, Mật Tịnh Giác, Mật Hồng Tuyền lật tẩy rồi phát đơn khiếu nại khắp nơi. Trên chanhtuduy.com, chúng ta (Thầy và các trò) đã tác pháp chiếu quang (lâm sáng tỏ vấn đề) đúng 20 bài; gửi đến các cơ quan chức năng và báo chí, trong đó có những mũi nhọn hướng tới những tờ báo quảng cáo cho “trình độ” y học của Phòng khám này. Trong bài viết của mình, Thầy khẳng định rằng dù Phòng khám Đa khoa Thế Giới thoát khỏi pháp luật thế gian nhưng sẽ không thoát khỏi luật tắc Nhân Quả.

(Ảnh 2.1, Đạo sư Thinley Nguyên Thành khẳng định phòng khám bị đóng cửa)



(Ảnh 2.2- Lương Đức Hiếu chính là học trò Mật Quốc Sanh gửi thư lên Bộ Y Tế và Sở Y Tế+)

Vụ thứ ba:

Thinley Nguyên Thành hạ lệnh học trò điều tra vụ khổng trang thuvienhoasen.org

Tháng 9/ 2017 báo thuvienhoasen.org có đăng bài “[Cái gọi là đạo sư Thinley Nguyên Thành](https://thuvienhoasen.org/a28563/cai-goi-la-dao-su-thinley-nguyen-thanh)” đường dẫn > <https://thuvienhoasen.org/a28563/cai-goi-la-dao-su-thinley-nguyen-thanh>. Ngay sau đó Thinley Nguyên Thành đã hạ lệnh cho học trò của mình là Mật Nhất Nguyên (tức Lê Duy Trí) đang du học tại Mỹ đến trực tiếp tòa soạn để điều tra và lên kế hoạch gửi đơn kiện, đồng chí sinh viên này đến cổng đứng ngoài chụp vài kiểu ảnh có băng zôn bán bánh trung thu rồi về bầm báo thầy, sau đó loạt bài nói xấu đến thuvienhoasen.org với bao điều quy chụp không chính xác.

Gần đây sau bài viết lên sóng “[Đạo sư Thinley Nguyên Thành lừa bịp các tín đồ như thế nào](https://thuvienhoasen.org/a35054/dao-su-thinley-nguyen-thanh-lua-bip-cac-tin-do-nhu-the-nao-)” đường dẫn > <https://thuvienhoasen.org/a35054/dao-su-thinley-nguyen-thanh-lua-bip-cac-tin-do-nhu-the-nao->, vị Đạo sư “dởm” đã cho hàng loạt bài quy chụp tới thuvienhoasen với những nội dung như: *Thư Viện Hoa Sen - một tổ chức phi pháp hoạt động ngoài vòng pháp luật, lại còn ẩn dấu hoạt động mại dâm trá hình, bán bánh trung thu, bán quần jean, quảng cáo cho nhà xí nhà cầu, quần lót nam cùng vô số thể loại... hần đây là thầy trò đã ngồi tại nhà Search Google vội vàng chụp mũ.*

Vào ngày 15/12/2020 Ban biên tập báo thuvienhoasen.org đã buộc phải ra THÔNG BÁO tới các tăng ni và đạo chúng biết về việc “[Cái gọi là đạo sư Thinley Nguyên Thành cáo buộc Thư Viện Hoa Sen kinh doanh tình dục...](#)”

Ngoài ra, kể từ đây Đạo sư “dởm” Thinley Nguyên Thành cũng đã được xếp vào 1 trong 10 [Danh sách các giáo phái có vấn đề cần quan tâm](https://thuvienhoasen.org/a14904/danh-sach-cac-giao-phai-co-van-de-can-quan-tam) > xem tại đây:
<https://thuvienhoasen.org/a14904/danh-sach-cac-giao-phai-co-van-de-can-quan-tam>



Tin Tức

Cải gọi là đạo sư Thinley Nguyên Thành cáo buộc Thư Viện Hoa Sen kinh doanh tình dục...

16/12/2020 2:46 CH (Xem: 1013)

Ban Biên Tập TVHS

THƯ VIỆN HOA SEN
BAN BIÊN TẬP

Westminter, California ngày 15 tháng 12 năm 2020

Kính bạch chư Tôn đức Tăng Ni,
Kính bạch Thầy Thích Nguyên Tạng,
Kính thưa quý Phật tử và chư độc giả,

Trích yếu: V/v Ông Thinley Nguyên Thành cáo buộc Thư Viện Hoa Sen kinh doanh tình dục...

Đạo sư Thanh Trí Thinley Nguyên Thành

Mệnh danh: Đệ nhất tà sư kiện cáo

Ảnh 3 : Ban Biên Tập thuvienhoasen ra thông báo để các tăng ni phật tử biết > xin mời quý đạo chúng xem đường dẫn: <https://thuvienhoasen.org/a35111/cai-goi-la-dao-su-thinley-nguyen-thanh-cai-buoc-thu-vien-hoa-sen-kinh-doanh-tinh-duc->

Vu thứ tư:

Thinley Nguyên Thành khiếu nại tập đoàn THACO mua mai THA CỔ KỆ AI

Vẫn là năm 2017, Thinley Nguyên Thành thi thoảng kêu ca với chúng tôi chiếc xe KIA MORNING của mình thường xuyên bị “hắt hơi” hỏng hóc vặt, khi mang ra hiệu (gara của hãng thuộc Công ty ô tô Trường Hải THACO) để sửa, không rõ bản tánh trịch thượng của Đạo sư như thế nào mà chủ hiệu cũng không ư gì, dẫn đến chậm tiến độ và bức xúc, thế là hàng loạt bài viết không những nói xấu cửa hiệu này mà còn nói xấu cả tập đoàn trên trang nhà chanhtuduy.com, một điều “nực cười” là vị Đạo sư còn dự đoán tương lai Tập đoàn này sẽ bị điếm báo không tốt vì dám khinh bỉ MỘT VỊ ĐẠO SƯ MẬT GIÁO, THẦY CỦA TRỜI VÀ NGƯỜI

Đến đây chúng tôi đặt ra câu hỏi, tại sao vị Đạo sư lại không thể độ hóa khuyên dạy được một anh thợ sửa chữa hay mọi người ở ngoài cộng đồng, họ chỉ trái ý một chút thôi là vác đơn khiếu nại tố cáo họ, nhằm cho họ bị thương tổn hao tổn kinh tế, danh dự và uy tín hoặc bị đuổi việc mới hả dạ ?

Thư gửi các trò 211: ĐỪNG TƯƠNG CHÍNH HẰNG LÀ CHÍNH NGHIỆP, ĐẾN KIA RỒI, BÂY GIỜ BIẾT KÊU AI? LÀM ẬU NHIỀU LẦN NAY LẠI TIẾP TỤC, KIA BÀ RỊA VỪNG TÀU SỬA LẠI TÊN HIỆU LÀ “THA CỐ KỆ AI” (TỨC LÀ SỐNG CHẾT MẶC AI TIỀN TAO BỎ TÚI?)! – Bài mở



2/ LỜI KẾT:

Cuối năm ngoài 2016, Thầy đã gửi đơn thư khiếu nại Hội Sở Kia Thaco và sau đó Mật Diệu Hằng viết bài “Xe ô tô và thực hành giáo pháp (<http://chanhtuduy.com/thu-ha-noi-xe-o-thuc-hanh-giao-phap/>), trong đó Thầy có comments chỉ ra những lỗi sai mang tính lặp lại nhiều lần của Kia Thaco ở nhiều tỉnh thành khác nhau như “Thời thì chạy xe cũ, ai cũng phải chịu đựng những nỗi niềm như vậy. Song, nếu ở garage ngoài, họ tận dụng sửa lại, hoặc điều chỉnh để khỏi tốn kém nhiều cho khách hàng. Còn ở Kia Morning Bà Rịa nơi đây, đều muốn thay nhanh cho thợ đỡ nhức công. Do đó, thợ thấy Thaco chỉ làm một việc: chuẩn đoán và thay đồ phụ tùng. Đó là nguyên nhân chính khiến tay nghề của họ chậm lụt, gây nhiều hậu quả tai hại cho khách hàng. Với kinh nghiệm nghề như kiểu chuẩn đoán bệnh này với thuốc này không được thì chuẩn đoán lại, tác hại uống thuốc của bệnh nhân thì mặc kệ! Nhớ cách đây 2 năm, xe Thầy cũng được sửa chữa từ Thaco Phan Thiết, khiến xe mất tháng suýt vong mạng mà Thầy đã viết bài lên rồi.



Hình 7: Sửa chữa lại tại Gara Đức Ô Tô

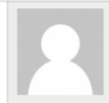
Thật không ngờ chưa quá 1 năm sau, Thaco Kia Bà Rịa Vũng Tàu thiếu trách nhiệm mặc dù thừa nhận việc, đã gây ra những lỗi sai kỹ thuật như trên. Do vậy, không còn gì khác, Thầy chỉ khẳng định một điều: “CHẾ ĐỘ GẠT BẠO” – “LÀM ẬU SẼ GANH HẬU QUẢ” bằng chứng là năm vừa rồi, Kia bị cháy, trước đó bị kiện và bị thu hồi 10.000 xe mắc lỗi kỹ thuật. Những thiệt hại đó tương đồng với thời điểm họ gây họ cho chính bản thân một Đạo sư trên viên trình giáo hóa độ chúng. Có câu khẳng định từ Thích Thiên Bồ tát “Bao lâu niệm ác khởi lên đối với Bồ tát bấy lâu bị đọa vào cõi thấp”, và Bồ tát Long Thọ cũng xác quyết “Những ai cản trở công hạnh của một Bồ tát tức là gây bất lợi cho tất cả chúng sanh, trong cõi luân hồi, do vậy kết cuộc bị tham không thể kể xiết”. Thầy không phải là bậc Bồ tát nhưng là kẻ Đạo sư Mật giáo là vị thầy của Trời Người, đại diện cho Tam bảo nên Thầy không thể tương đương những thiệt hại đến Kia Bà Rịa Vũng Tàu như thế nào trong thời gian tới đây. Cầu nguyện cho tất cả chúng sanh tỉnh thức với trạng thái giác ngộ.

Lâm Phước Thành ngày 21/06/2017
Thinley- Nguyễn Thành

(Ảnh 4.1- Nội dung được trích trong bài Thư gửi các trò 211)

Nhờ có xe KIA hay “xô mũi hồng học” và bằng nghệ thuật “hắt hơi, đánh tiếng, gợi ý cúng dường cho 1 vị Đạo sư được cả triệu công đức” khiến 1 đạo tràng Hải phòng quỳn góp cúng dường 1 xe hơi và thêm 1 nữ đại gia (xin dấu tên) cúng dường 1 xe hơi nữa, vậy tổng Thầy đã có 3 xe tha hồ mà đi hoành dương chánh pháp dọc đất nước. Đôi lần giảng pháp Thinley thường vênh váo khoe rằng “có 1 học trò đã quy y dâng 500 triệu và cúng dường Thầy 1 xe hơi, điều đó thể hiện 1 vị đạo sư trân quý và được sùng kính như thế nào, và phước báu của trò ấy thì vô song không thể nghĩ bàn!”

chanhtuduy.com



Nguyễn Thành says:

21/06/2017 at 11:12

Hậu quả đành đành nhưng họ lờ đi, Tết vừa rồi đem quà biếu Thầy định “bịt miệng” nhưng Thầy không nhận. Đến nay ở Thaco chưa đưa ra lời xin lỗi chính thức bằng văn bản và biện pháp khắc phục.



Mật Quốc Sanh says:

21/06/2017 at 12:28

Kính bạch Thầy!

Cn thiết nghĩ Thaco dùng chiêu bài “quà biếu” bắt thành nên tiếp tục “khuyết mắt trông coi” miễn sao có tiền bỏ túi và ca bài “kệ người ta nói” rồi. Nhưng than ôi, luật tắc Nhân Quả vốn không chừa một tổ chức, cá nhân nào, không sai lệch, không bỏ sót. Vụ cháy nhà máy ô tô đầu tháng 2/2017 có lẽ cậy rằng “đã được mua bảo hiểm” nên 250 tỷ có lẽ chưa thấm, chưa quán xét hành vi,

(Ảnh 4.2-Yêu cầu Thaco phải xin lỗi bằng văn bản, và học trò tán thán nhân quả ý của thầy là đúng)

Vụ thứ năm:

Thinley Nguyên Thành khiếu kiện chồng 1 học trò gây bức xúc

Cuối năm 2017, đầu năm 2018 anh Mai Hoàng Long là chồng của Mật Huệ Như đã nghi ngờ vợ của mình thường xuyên tu hạp tại MGSN của Thầy Thinley Nguyên Thành, anh chồng điều tra tìm hiểu, nghe ngóng mọi người thì được biết đây là vị Thầy đạo sư “dởm” tự xưng chưa được Giáo Hội Phật Giáo công nhận chính thống, từ đó anh khuyên bảo vợ mình, khuyên không được dẫn đến 2 vợ chồng xô xát cãi vã, đỉnh điểm là dọa nhau ly hôn và rồi tức nước vỡ bờ đến mức anh chồng gọi điện những lời lẽ vô cùng bức xúc với vị Thầy của vợ mình, sự việc đến tai cả gia đình và bố mẹ chồng cũng biết sự việc, vì thương con trai, sợ các con bỏ nhau chỉ vì con dâu đi theo một đạo tràng tu Mật tông nào đó, cho nên bố mẹ cũng đi tìm hiểu thì biết được đây là đạo tràng tu tập không chính thống.

Sau sự cố anh Mai Hoàng Long gọi điện bức xúc thì Thầy Thinley Nguyên Thành đã không tha thứ làm đơn KHIẾU KIỆN anh Long, ngoài ra khuyên Mật Huệ Như bỏ chồng không nên hối tiếc.

Đến nay hai vợ chồng đã ly hôn (ly tán) và anh Long đang nuôi 3 người con, còn Mật Huệ Như vẫn đang sống một mình vừa đi làm vừa tu tập theo tại tịnh trú Mật Gia Song Nguyễn.

Thiết nghĩ? Tại sao 1 vị Đạo sư là bậc Thầy của Trời và Người lại không có cách nào hóa giải, khuyên nhủ, tha thứ người chồng, tạo cơ hội cho họ xích lại gần nhau, để họ không phải ra tòa ly dị và kết quả bây giờ họ bỏ nhau gia đình ly tán “gà trống nuôi con” như vậy Đạo sư mới vừa lòng hả dạ ???



Nghe bản ghi âm bức xúc không kiềm chế được của người chồng khi biết tin vợ mình lạc vào tà giáo của 1 vị Đạo sư tự xưng. Rất tiếc anh chồng này đã bị ly tán vợ, may mà nhận nuôi 3 con, nếu không sau này những đứa con theo mẹ lại bị rơi vào tà sư tà đạo.

Và, liệu có kẻ nào đứng sau “kích ngòi” cho người chồng về Trung tâm Yoga của chúng tôi không, khi mà những lí lẽ người chồng đưa ra để khùng bố tinh thần vợ mình và gia đình hai bên, hết như những lời vu khống của kẻ đã từng là Hội viên Trung tâm chúng tôi nhưng tin theo bùa ngải, mê tín dị đoan nên đã bị vị Thầy đuổi khỏi, mà nay quay lại “trả thù”?

“Con giun xéo mãi cũng quặn!” Tôi và các Hội viên khác của Trung tâm quyết không thể im lặng để cho những kẻ đó bịa đặt, vu khống, xúc phạm danh dự, bôi nhọ uy tín của chúng tôi, cũng như Trung tâm chúng tôi nữa. Vì vậy, khởi kiện họ là quyết định mà tôi cho rằng hoàn toàn đúng đắn trong lúc này.

Từ ngày tôi gửi đơn kiện đến nay cũng gần 1 tuần thay vì tiếp tục điên loạn không kiểm soát như trước, người chồng giờ đây tựa như một con chó đang sủa phải im thin thít khi nghe tiếng cộp găm. Anh ta quay ra xin lỗi người vợ và cũng hứa với gia đình hai bên sẽ xin lỗi vị Thầy(vì quá sợ người vợ ly hôn mình bởi những biểu hiện mất dạy đó) (!) Tuy nhiên, vị Thầy của chúng tôi không cần những lời xin lỗi ấy, bởi Trung tâm chúng tôi xưa nay sống gió nhiều rồi, chuyện con con đó có đáng là bao!

Chưa hết bất ngờ về người chồng của chị, tôi lại được một phen “miệng chữ A mồm chữ O” với bố mẹ anh ta. Vẫn biết rằng, đã là bố mẹ ai chẳng thương con, nhưng thiết nghĩ, tình thương cần phải đi kèm với giáo dục nghiêm khắc, để con mình có thể trưởng thành một cách đúng nghĩa. Cũng như, trong đạo Phật cũng có câu “Từ bi nhưng phải có Trí tuệ” đó thôi.

Thế nhưng, khi con mình bị kiện bởi những hành vi, lời nói xúc phạm trầm trọng đến người khác, thay vì về nhà đóng cửa dạy bảo đứa con hỗn láo, mất dạy của mình, bố mẹ chồng chị lại hết đến cơ quan lại tới tận nhà của những Hội viên chúng tôi, để cũng lại đi theo vết xe đổ của người con mà đặt điều, rằng Trung tâm chúng tôi hoạt động không chân chính, chưa được được Nhà nước công nhận!? Khuyên phụ huynh của chúng tôi rằng nên khuyến khích chúng tôi từ bỏ(!) Tôi cho rằng, điều này chẳng khác chi “cầm đèn chạy trước ô tô”, khi mà việc chúng tôi theo học đã được phụ huynh chấp thuận và đó cũng nằm trong Thanh quy của Trung tâm. Hành động này của họ, dù muốn hay không cũng để dằng khiến cho người khác “khăng định” luôn về mình.

Ảnh trích từ bài: Trái Tim Đã Trao Nhâm Đối Tượng của học trò Mật Hòa

Vụ thứ sáu:

Thinley Nguyên Thành khiếu nại chồng 1 học trò cũ tại Hải phòng bị hạ chức

Gần đây, sự việc một nữ Đạo huynh (xin dấu tên) đã phụ trách một đạo tràng tại Hải Phòng từng quỳen góp cúng dường Thinley Nguyên Thành 1 xe hơi và không biết bao nhiêu tài vật, vì lòng sùng kính vị Thầy cho nên vợ đã giới thiệu chồng của mình vào Mật Gia Trung Tâm để quy y, sau một thời gian tu tập người chồng đã phát hiện, cảm nhận những điều không phù hợp và cả hai vợ chồng xin rút lui. Do nhiều điều còn tế nhị không muốn nêu ra đây, nhưng mâu thuẫn đến mức Thinley Nguyên Thành đã vác đơn KHIẾU NẠI đến cơ quan người chồng đang giữ chức vụ hiệu phó 1 trường học, nay người chồng đã mất chức và đi giảng dạy bình thường.

Trong những ngày gần đây Thầy Trò Thinley Nguyên Thành vẫn viết bài, comment bình luận nói xấu nữ Đạo huynh ấy khá nhiều bài viết trên trang nhà chanhtuyduy.com
***Ghi chú:** Xin khuyến nghị tới các học trò vẫn đang tu tập tại đây rằng: đừng có thật thà tiết lộ giải bày hết tất cả những gì là điểm yếu của mình tới vị Đạo sư nhé, bởi hôm nay vẫn là tình thầy trò gần gũi, biết đâu mai sau lại là kẻ thù ân ân oán oán lẫn nhau không biết đến bao giờ mới giải thoát được.

Vụ thứ bảy:

Thinley Nguyên Thành xui học trò phản luận lại chủ 1 công ty của Nhật

Thời điểm cô gái trẻ đẹp Trần Huyền T là học trò của Thinley Nguyên Thành, khi du học tại Nhật được vị thầy tôn kính đặt pháp danh là Mật Thái Dương với ý nghĩa nơi đất nước mặt trời mọc lúc nào cũng có mặt trời tỏa sáng như ánh thái dương theo ngọn đuốc chánh pháp.

Ngày về nước Mật Thái Dương (MTD) được làm việc tại một công ty của Nhật, tại cơ quan thi thoảng MTD có chia sẻ giáo pháp của Mật Gia Song Nguyễn đến đồng nghiệp, nhưng ở đời có người thích nghe, có kẻ không thích nghe mà còn rĩ tai đến ban giám đốc, thế là Ban Lãnh Đạo nhắc nhở, sau đó MTD liên lạc với Thầy kể hết mọi chuyện. Được vị Thầy khuyến dụ bằng chánh kiến của mình phải đối luận và phản biện cho ông chủ là những người Nhật đó biết về Giáo pháp của Như Lai. Thầy soạn thư PHẢN LUẬN theo dạng TÁC PHÁP để MTD dịch sang tiếng Nhật mà gửi thẳng sang tổng hành dinh của tập đoàn tại Nhật, mục đích là thể hiện giáo pháp của MGSN và Phật pháp của chúng tôi là đúng là chánh kiến, cần phải được TÁC PHÁP CHIẾU QUANG cho người Nhật biết, sau đó Mật Thái Dương được nhận lá ĐƠN BUỘC THÔI VIỆC, Thinley Nguyên Thành ngậm ngùi đành khuyên học trò của mình không hối tiếc gì công ty đó mà nên tìm việc tại một công ty khác, lúc đó nhiều bài viết nói xấu đến công ty Nhật trên trang chanhtuduy.com, rồi nói xấu đến người Nhật nhiều từ ngữ không được lành mạnh, trong khi trước đó thì khen người Nhật và nước Nhật cũng hết lời. Cách đây vài tháng Mật Thái Dương đã rút lui không theo Đạo sư linh thánh “dorm” nữa, nhưng không hiểu sao trong những ngày gần đây, những lời rèm pha, nói mĩa, xía xói đến người học trò cũ như: Niềng răng, Cà Mặt, Đại trai, Mặt trời mù vv...được niệm niệm liên tục trên chanhtuduy.com, ôi tại sao 1 vị Đạo sư trước đây được học trò sùng kính “Nhìn Thầy Thấy Phật” nay lại như vậy chứ?

chanhtuduy.com/thu-thuy-dien-gui-den-dai-bia-huyen-trang-khong-phai-dai-su-tran-huyen-trang-doi-nha-duong/



Nguyên Thành says:
09/12/2020 at 12:17

Cắm hận có thể chữa lành bằng cà mặt, bịa chuyện, niềng răng, lắng cha, đại trai, mê gái, đặt nhiều câu hỏi rác đến!



Mật Chi says:
09/12/2020 at 15:43

Kính bạch Thầy

(Ảnh 7.1- trích bình luận từ bài viết Thư từ Thụy Điển của Cao Diệu Mật Từ)



(Ảnh 7.2- trích bình luận từ bài Thư Hà Nội của Cao Diệu Diệu Hằng)

Vụ thứ tám:

Thinley Nguyễn Thành khiếu nại tố cáo 1 học trò cũ là Mật Huân

Anh Trương Thanh Long (tức Mật Huân) đã tu tại MGSN 1 thời gian dài và được vị Thầy mời về Mật gia trung tâm tại Bà Rịa Vũng tàu để huấn luyện chơi thể thao môn Bóng Bàn, trong thời gian được tiếp xúc gần gũi với Thầy của mình, Mật Huân đã phát hiện sự “xảo trá” của vị Thầy này và tự quyết định xin rút lui.

Gần đây, vô tình anh Long có đọc được bài viết nhắc đến tên Thinley Nguyễn Thành, thầy cũ của mình trên trang phathocdoisong.com với tựa đề “ [Vài Nhận Xét Về Hội Chứng Giáo Chủ](https://phathocdoisong.com/vai-nhan-xet-ve-hoi-chung-giao-chu.html)” theo đường link: <https://phathocdoisong.com/vai-nhan-xet-ve-hoi-chung-giao-chu.html> ; anh Long đã copy link chia sẻ trên trang zalo của mình, thế rồi nhiều học trò cũng như vị Thầy cũ nhìn thấy bài chia sẻ đó và cơn sân hận bùng phát. Ngay tức khắc Thinley Nguyễn Thành soạn đơn TỐ CÁO tới cơ quan chức năng và đặc biệt là gửi đến cơ quan anh Long đang công tác với nội dung sau: xem ảnh>

Hà Nội, ngày 14 tháng 11 năm 2020

ĐƠN TỐ CÁO

Về hành vi vu khống

Kính gửi: - Công An Thành phố Hồ Chí Minh
- Sở Thông tin Truyền thông Thành phố Hồ Chí Minh
- Ban lãnh đạo Tổng công ty Liksin
- Xi nghiệp bao bì Liksin.

Người tố cáo: Ông Nguyễn Hữu Lợt
Chức vụ: Viên trưởng
Đơn vị công tác: Viện Nghiên cứu Tâm lý học và Ứng dụng Yoga Thanh Trì (Viện ITA)
Địa chỉ viện ITA: Tổ 4 Kiến Thiết, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội
Số CMTND: 200061806 cấp ngày 01/11/2012 tại Đà Nẵng
Điện thoại: 0357176263
Email: mgsongnguyen@gmail.com

Người bị tố cáo:
1, Ông Trương Thanh Long
Chức vụ: Nhân viên
Đơn vị công tác: Xi nghiệp bao bì Liksin
Địa chỉ công ty: Lô 20-22, đường số 1, KCN Tân Đức, Huyện Đức Hoà, Tỉnh Long An
Số điện thoại: 0942307808

2, Tác giả Nhất Tâm – Quyết Vãng Sanh

Tác giả bài viết “Vài nhận xét về hội chứng giáo chủ”

3, Trang báo điện tử Phật học đời sống

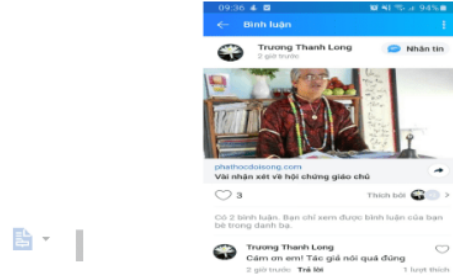
(<https://phathocdoisong.com/lien-he.html>)

Địa chỉ tòa soạn: 207A - Võ Thị Sáu - Phường 7 - Quận 3 - Tp. HCM

ĐT: 0777719559

Tôi Nguyễn Hữu Lợt – Viên trưởng Viện Nghiên cứu Tâm lý học và Ứng dụng Yoga Thanh Trì viết đơn này để trình bày, khiếu nại, tố cáo về hành vi vu khống của ông Trương Thanh Long, tác giả Nhất Tâm – Quyết Vãng Sanh và trang báo điện tử Phật học đời sống đã làm ảnh hưởng, làm mất uy tín, ảnh hưởng danh dự, thiệt hại đến quyền, lợi ích hợp pháp của tôi. Nội dung chi tiết như sau:

Vừa qua, ông Trương Thanh Long đã đăng tải bài viết “Vài nhận xét về hội chứng giáo chủ” với những lời vu khống, sai sự thật về tôi bao gồm hình ảnh của tôi mà chưa có sự đồng ý của tôi của tác giả Nhất Tâm – Quyết Vãng Sanh được đăng trên trang báo điện tử Phật học đời sống (<https://phathocdoisong.com/vai-nhan-xet-ve-hoi-chung-giao-chu.html>), làm ảnh hưởng đến danh dự và uy tín của tôi trên phương tiện truyền thông Zalo cá nhân ông Trương Thanh Long cũng như trên trang Phật học đời sống như sau:

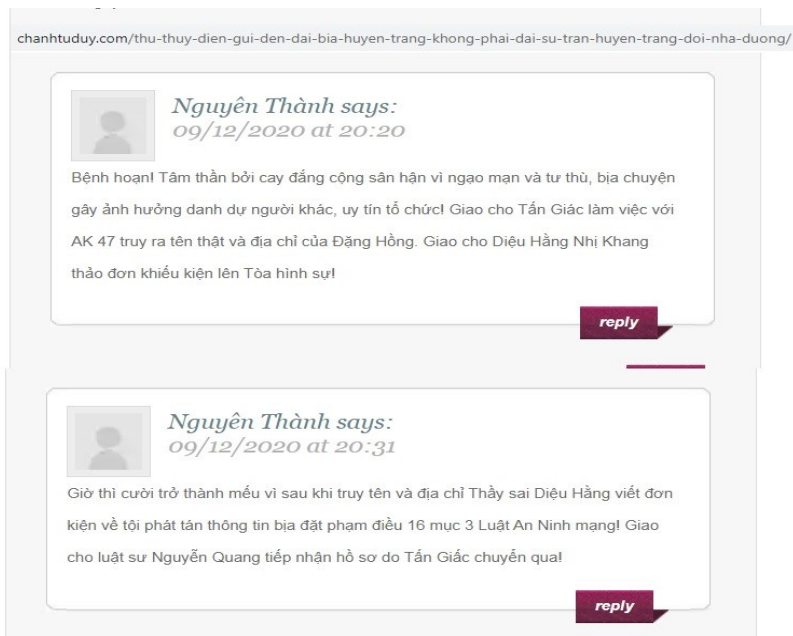


(Ảnh 8.1: Ba đối tượng NGƯỜI BỊ TỐ CÁO không đúng trọng tâm)

Thực tế bài viết nói trên nguồn gốc ban đầu từ trang thuvienhoasen.org, rồi trang phathocdoisong.com cũng chỉ là chia sẻ lại, rồi anh Long và hàng ngàn độc giả khác cũng chia sẻ lại mà thôi. Nếu kiện thì ông Nguyễn Hữu Lợt thảo đơn gửi đi nhiều vô kể. Điều đáng quan ngại là trong lá đơn nói trên tác giả Nhất Tâm tại Mỹ và báo phathocdoisong.com cũng bị tố cáo lây.

Khi cơ quan nhận được đơn đã gọi anh Long lên gặp Ban giám đốc, sau khi được anh Long trình bày chi tiết thì Ban giám đốc công ty đã kết luận: “*Đây là việc riêng quyền tự do tôn giáo và tín ngưỡng của mỗi người, sự việc này không liên quan đến công ty*”

Thời điểm cuối tháng 12/2020 này, Thầy trò Thinley Nguyên Thành đang nghỉ ngơi 3 học trò của mình là Mật Thái Dương, Mật Khuê Minh, Mật Huân (ngoài ra nghỉ ngơi thêm Mật Khả Phúc ở Canada) đang cầu kết với nhau cùng với thuvienhoasen.org, viết thư đe dọa vị Thầy và rất có thể đang nhờ Luật sư thảo đơn để kiện những học trò cũ của mình.



Nhưng thực tế từ trước đến nay, MGSN đã tố giác, khiếu nại, tố cáo, bêu xấu, quy chụp không biết bao nhiêu là cá nhân tập thể khác, điều đó ân oán nhau là không thể lường trước được. Thinley Nguyễn Thành cũng đã từng thừa nhận là ‘*Thầy không có thần thông để đoán biết được mọi sự việc quá khứ, hiện tại, và tương lai*’ cho nên việc đoán mò dựa theo Yoga thanh trí đều trật lốt.

Qua đây, cũng xin thưa với ông Nguyễn Hữu Lợt rằng, 3 học trò cũ và nhiều học trò khác của ông khi đã ra đi rồi thì chẳng bao giờ quay trở lại trang chanhtuduy.com để đọc hàng chục bài nói xấu mỉa mai đâu, 3 học trò này cũng chưa từng liên hệ hay câu kết với nhau đâu, ông chỉ đoán mò mà thôi, cũng tựa như bà Nguyễn Thị Trang Khuyên, ông và trò đã đi thị sát tới cổng Viện chuyên tu của Thầy Thích Thiện Thuận để điều tra dò hỏi rồi về viết bài vội vã kết luận, đích danh bà Trang Khuyên là TTT chẳng ai khác, ôi sai be bét rồi Đạo sư ơi ! Thanh trí luận giải ở đâu? Thần thông ở đâu? Linh thánh ở đâu? Và Chánh Tư Duy ở đâu? Thiết nghĩ ông nên đóng cửa chánh tư duy về nhập thất thiền định để đạt đến trạng thái THA TÂM THÔNG còn hơn là suốt ngày đi tố cáo và kiện cáo!

Điều mong muốn chúng tôi kiến nghị ông và học trò của mình khi đã ĐĂNG KÝ HOẠT ĐỘNG KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ thì phải chấp hành hoạt động đúng chức năng chuyên ngành: tâm lý học yoga thanh trí, tâm lý học giới tính và tư vấn cho những đối tượng có tâm lý đó, đặc biệt là đối tượng trầm cảm như đề tài mà ông báo cáo, còn ngược lại nếu thành lập dù là Đạo tràng, Trung tâm, Câu lạc bộ, Học viện để tuyển nạp đối tượng TU PHẬT thì vẫn bắt buộc phải đăng ký thêm GIẤY PHÉP CON mà luật pháp quy định rõ ràng.

*Chú ý: Nếu đề ý trong Sổ đăng ký A-1890-Giấy chứng nhận, phía trên con dấu có mở ngoặc ghi rằng: *(Đối với những lĩnh vực hoạt động có điều kiện theo quy định của pháp luật, trước khi thực hiện phải được phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền)* > xem ảnh

Như vậy, nếu chỉ lập 1 nhóm nhỏ trong thôn xóm hay tổ dân phố hoặc trong dòng họ chỉ ít người tu tập thì không nói làm gì, nhưng nếu thu nạp hội viên rộng khắp trong và ngoài nước như MGSN thuộc Viện ITA, tức là có quy mô lớn thì bắt buộc phải xin GIẤY PHÉP CON là CƠ QUAN TÔN GIÁO để hoạt động thì mới được gọi là hợp pháp.

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CHỨNG NHẬN ĐĂNG KÝ HOẠT ĐỘNG KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ <i>Đăng ký lần đầu ngày 16/3/2018</i> Tên tổ chức khoa học và công nghệ: Viện Nghiên cứu tâm lý học và ứng dụng Yoga Thanh Trí Tên viết bằng tiếng nước ngoài: Thanh Tri Institute for Psychology Research and Yoga Applications Tên viết tắt bằng tiếng nước ngoài: ITA Trụ sở chính: Tô 4 Kiến Thiết, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội Tổng số vốn: 300.000.000 đồng Cơ quan quyết định thành lập: Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam Quyết định số: 199/QĐ-LHHVN ngày 05/3/2018 Cơ quan quản lý trực tiếp: Liên hiệp các Hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam Người đứng đầu tổ chức: Họ và tên: Nguyễn Hữu Lọt CMND số: 200061806 Nơi cấp: Công an thành phố Đà Nẵng Ngày cấp: 01/11/2012	SỐ ĐĂNG KÝ : A - 1890 Hoạt động trong lĩnh vực khoa học và công nghệ sau: - Nghiên cứu khoa học về tâm lý học và yoga để khai thác tài nguyên trí tuệ của con người bao gồm: những vấn đề lý luận, thực tiễn về tâm lý giáo dục, tâm lý giới tính, tâm lý xã hội, tâm lý các độ tuổi, tâm lý học về quản lý và kinh doanh. - Tư vấn, phân biện khoa học, tổ chức hội nghị, hội thảo khoa học và đào tạo, phổ biến kiến thức trong lĩnh vực nghiên cứu nêu trên. - Hợp tác với các tổ chức trong và ngoài nước thực hiện nhiệm vụ của Viện. (Đối với những lĩnh vực hoạt động có điều kiện theo quy định của pháp luật, trước khi thực hiện phải được phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền). Hà Nội, ngày 6 tháng 10 năm 2020 VKT BỘ TRƯỞNG THỨ TRƯỞNG <i>[Chữ ký]</i> Lê Xuân Định
---	--

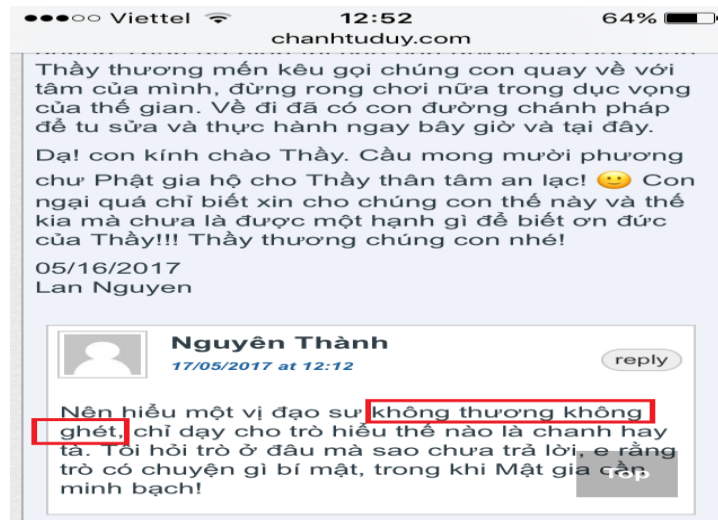
(Ảnh 9)- Giấy chứng nhận, phía trên con dấu có mở ngoặc ghi rằng: *(Đối với những lĩnh vực hoạt động có điều kiện theo quy định của pháp luật, trước khi thực hiện phải được phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền).*

Qua đây, chúng tôi kiến nghị các cơ quan chủ quản, cơ quan chức năng, cơ quan tôn giáo, giáo hội Phật giáo TW và cơ quan truyền thông cần thiết vào cuộc để điều tra toàn diện tình trạng Mật Gia Song Nguyễn đang hoạt động là Viện ITA trực thuộc Vusta, để làm rõ một vị Đạo sư đang hoạt động thu nạp nhiều hội viên thực hành pháp Mật tông tây tạng dựa theo Yoga thanh trí là TU PHẬT hay tu gì?

Kết luận/ Qua điều tra nghiên cứu, chỉ riêng năm 2017 đến nay, Thầy Trò Thinley Nguyên Thành Mật Gia Song Nguyễn đã vác đơn đi Kiện, Khiếu nại, Tố cáo gõ cửa không rõ là bao nhiêu cơ quan chức năng, nhưng chưa có tòa án nào thụ lý những vấn đề nói trên, mà chủ yếu gửi đơn đến chủ doanh nghiệp, hoặc cơ quan công an nơi người bị kiện đang thường trú hoặc công tác mà thôi, mục đích nhằm hạ thấp thanh danh và uy tín, không bị đũa việc thì cũng khó thăng tiến được trong sự nghiệp.

Cuối cùng chúng tôi xin trích 1 độc giả tên Lan Nguyễn đã bình luận hỏi đáp trên trang chanhtuduy.com vào ngày 16/5/2017, và Thinley Nguyên Thành đã trả lời rằng: “**Nên**

hiều một vị đạo sư không thương không ghét, chỉ dạy cho trò hiểu thế nào là chánh hay tà....”



(Ảnh 10-Nguyễn Thành trả lời là đạo sư thì không thương không ghét)

Vậy tại sao một vị Đạo sư lại thương thì ít mà ghét thì nhiều, trò nào trái ý là phải bỏ không thương tiếc, là Đạo sư bậc thầy của trời người sao lại hay cay cú ghét người đi kiện vậy ?

****Ghi chú: Chúng tôi tạm thời nêu lên 8 sự vụ điển hình nói trên, ngoài ra còn nhiều sự vụ khác nữa !***

Vũng Tàu, ngày 17 tháng 12 năm 2020

Bút danh: Nguyễn Văn Trang Đài (Pháp danh: Trang Đài)

Bút danh: Trần Thu Trang (Pháp danh: Diệu Trang)

Cùng tập thể CLB-PPĐS và Đạo tràng Chuyên tu lên tiếng.

Còn tiếp >>