

# PHÂN TÍCH CÁCH DÀN XẾP

## 6. PHẦN PHƯƠNG THỨC TRÌNH BÀY

1. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, điều gì là yếu tố đi trước? Có bao nhiêu cơ sở? Có bao nhiêu sự việc? Có bao nhiêu nền tảng? Có bao nhiêu nhân tố? Có bao nhiêu nguyên nhân? Vị tranh cãi theo bao nhiêu cách thức? Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

2. Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, điều gì là yếu tố đi trước? Có bao nhiêu cơ sở? Có bao nhiêu sự việc? Có bao nhiêu nền tảng? Có bao nhiêu nhân tố? Có bao nhiêu nguyên nhân? Vị khiển trách theo bao nhiêu cách thức? Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

3. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, điều gì là yếu tố đi trước? Có bao nhiêu cơ sở? Có bao nhiêu sự việc? Có bao nhiêu nền tảng? Có bao nhiêu nhân tố? Có bao nhiêu nguyên nhân? Vị vi phạm tội theo bao nhiêu cách thức? Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

4. Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, điều gì là yếu tố đi trước? Có bao nhiêu cơ sở? Có bao nhiêu sự việc? Có bao nhiêu nền tảng? Có bao nhiêu nhân tố? Có bao nhiêu nguyên nhân? Nhiệm vụ được sanh lên theo bao nhiêu cách thức? Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

\*\*\*\*\*

1. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, điều gì là yếu tố đi trước?  
– Tham là yếu tố đi trước, sân là yếu tố đi trước, si là yếu tố đi trước, vô tham là yếu tố đi trước, vô sân là yếu tố đi trước, vô si là yếu tố đi trước.

Có bao nhiêu cơ sở?

– Có mười tám cơ sở gây ra chia rẽ.

Có bao nhiêu sự việc?

– Có mười tám sự việc gây ra chia rẽ.

Có bao nhiêu nền tảng?

– Có mười tám nền tảng gây ra chia rẽ.

Có bao nhiêu nhân tố?

– Có chín nhân tố: Ba nhân tố tốt đẹp, ba nhân tố không tốt đẹp, ba nhân tố không xác định.

Có bao nhiêu nguyên nhân?

– Có mười hai nguyên nhân.<sup>1</sup>

Vị tranh cãi theo bao nhiêu cách thức?

– Vị tranh cãi theo hai cách thức: Hoặc là có tri kiến đúng Pháp hoặc là có tri kiến sai Pháp.

Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông.

**2. Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, điều gì là yếu tố đi trước?**

– Tham là yếu tố đi trước, sân là yếu tố đi trước, si là yếu tố đi trước, vô tham là yếu tố đi trước, vô sân là yếu tố đi trước, vô si là yếu tố đi trước.

Có bao nhiêu cơ sở?

– Bốn sự hư hỏng là cơ sở.

Có bao nhiêu sự việc?

– Bốn sự hư hỏng là sự việc.

Có bao nhiêu nền tảng?

– Bốn sự hư hỏng là nền tảng.

Có bao nhiêu nhân tố?

– Có chín nhân tố: Ba nhân tố tốt đẹp, ba nhân tố không tốt đẹp, ba nhân tố không xác định.

Có bao nhiêu nguyên nhân?

– Có mười bốn nguyên nhân.<sup>2</sup>

Vị khiển trách theo bao nhiêu cách thức?

– Vị khiển trách theo hai cách thức: Từ sự việc hoặc từ tội vi phạm.

Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và việc phán xử theo tội đã được thừa nhận.

---

<sup>1</sup> Là sáu nguyên nhân tranh cãi thêm vào ba nhân tố tốt đẹp và ba nhân tố không tốt đẹp. Xem tr. 677-78 trong tập này; *TTPV*, tập 6, *Cv. I*, §26-27, tr. 379-83 (ND).

<sup>2</sup> Là sáu nguyên nhân khiển trách, ba nhân tố tốt đẹp và ba nhân tố không tốt đẹp, thêm vào thân và khẩu. Xem tr. 678-80 trong tập này; *TTPV*, tập 6, *Cv. I*, §28-31, tr. 383-87 (ND).

### 3. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, điều gì là yếu tố đi trước?

– Tham là yếu tố đi trước, sân là yếu tố đi trước, si là yếu tố đi trước, vô tham là yếu tố đi trước, vô sân là yếu tố đi trước, vô si là yếu tố đi trước.

Có bao nhiêu cơ sở?

– Bảy nhóm tội là cơ sở.

Có bao nhiêu sự việc?

– Bảy nhóm tội là sự việc.

Có bao nhiêu nền tảng?

– Bảy nhóm tội là nền tảng.

Có bao nhiêu nhân tố?

– Có chín nhân tố: Ba nhân tố tốt đẹp, ba nhân tố không tốt đẹp, ba nhân tố không xác định.

Có bao nhiêu nguyên nhân?

– Sáu nguồn sanh tội là nguyên nhân.

Vị vi phạm tội theo bao nhiêu cách thức?

– Vị vi phạm tội theo sáu cách thức: Sự không xấu hổ, sự không biết, bản chất không hối hận, sự lầm tưởng là được phép đối với việc không được phép, sự lầm tưởng là không được phép đối với việc được phép, lầm lẫn về sự ghi nhớ.

Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

### 4. Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, điều gì là yếu tố đi trước?

– Tham là yếu tố đi trước, sân là yếu tố đi trước, si là yếu tố đi trước, vô tham là yếu tố đi trước, vô sân là yếu tố đi trước, vô si là yếu tố đi trước.

Có bao nhiêu cơ sở?

– Bốn hành sự<sup>3</sup> là các cơ sở.

Có bao nhiêu sự việc?

– Bốn hành sự là các sự việc.

Có bao nhiêu nền tảng?

– Bốn hành sự là các nền tảng.

Có bao nhiêu nhân tố?

– Có chín nhân tố: Ba nhân tố tốt đẹp, ba nhân tố không tốt đẹp, ba nhân tố không xác định.

<sup>3</sup> Hành sự với lời công bố, hành sự với lời đề nghị, hành sự có lời đề nghị đến lần thứ hai, hành sự có lời đề nghị đến lần thứ tư (ND).

Có bao nhiêu nguyên nhân?

– Có một nguyên nhân là hội chúng.

Nhiệm vụ sanh lên theo bao nhiêu cách thức?

– Nhiệm vụ được sanh lên theo hai cách thức: Từ lời đề nghị hoặc từ lời công bố.

Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi một cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện.

Có bao nhiêu cách dàn xếp?

– Có bảy cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không diện công, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, thuận theo số đông, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp. Đây là bảy cách dàn xếp.

Tùy theo phương thức trình bày liên quan đến sự việc, có thể bảy cách dàn xếp này trở thành mười cách dàn xếp, mười cách dàn xếp trở thành bảy cách dàn xếp hay không?

– Có thể.

Và có thể bằng cách nào?

– Hai cách dàn xếp của sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, bốn cách dàn xếp của sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, ba cách dàn xếp của sự tranh tụng liên quan đến tội, và một cách dàn xếp của sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ. Như thế, tùy theo phương thức trình bày liên quan đến sự việc, bảy cách dàn xếp này trở thành mười cách dàn xếp, mười cách dàn xếp trở thành bảy cách dàn xếp.

**Dứt phần “Phương thức trình bày” là thứ sáu.**

\*\*\*\*\*

## 7. PHẦN CÓ LIÊN QUAN

Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có bao nhiêu cách dàn xếp là có liên quan? Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có bao nhiêu cách dàn xếp là không có liên quan? Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có bao nhiêu cách dàn xếp là có liên quan? Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có bao nhiêu cách dàn xếp là không có liên quan? Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có bao nhiêu cách dàn xếp là có liên quan? Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có bao nhiêu cách dàn xếp là không có liên quan?

Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có bao nhiêu cách dàn xếp là có liên quan? Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có bao nhiêu cách dàn xếp là không có liên quan?

1. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có hai cách dàn xếp là có liên quan: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có năm cách dàn xếp là không có liên quan: Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cở che lấp.

2. Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có bốn cách dàn xếp là có liên quan: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, theo tội của vị ấy. Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có ba cách dàn xếp là không có liên quan: Thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, cách dùng cở che lấp.

3. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có ba cách dàn xếp là có liên quan: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, cách dùng cở che lấp. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có bốn cách dàn xếp là không có liên quan: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, theo tội của vị ấy.

4. Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có một cách dàn xếp là có liên quan: Hành xử Luật với sự hiện diện. Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có sáu cách dàn xếp là không có liên quan: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cở che lấp.

**Dứt phần “Có liên quan” là thứ bảy.**

\*\*\*\*\*

## **8. PHẦN CÓ CÙNG QUAN HỆ**

Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có bao nhiêu cách dàn xếp là có cùng quan hệ? Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có bao nhiêu cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt? Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có bao nhiêu cách dàn xếp là có cùng quan hệ? Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có bao nhiêu cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt? Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có bao nhiêu cách dàn xếp là có cùng quan hệ? Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có bao nhiêu cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt? Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có bao nhiêu cách dàn xếp là có cùng quan hệ? Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có bao nhiêu cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt?

1. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có hai cách dàn xếp là có cùng quan hệ: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, có năm cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt: Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp.

2. Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có bốn cách dàn xếp là có cùng quan hệ: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, theo tội của vị ấy. Đối với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, có ba cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt: Thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, cách dùng cỏ che lấp.

3. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có ba cách dàn xếp là có cùng quan hệ: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, cách dùng cỏ che lấp. Đối với sự tranh tụng liên quan đến tội, có bốn cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, theo tội của vị ấy.

4. Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có một cách dàn xếp là có cùng quan hệ: Hành xử Luật với sự hiện diện. Đối với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, có sáu cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp.

**Dứt phần “Có cùng quan hệ” là thứ tám.**

\*\*\*\*\*

## **9. PHẦN CÁC CÁCH DÀN XẾP CÓ LIÊN QUAN ĐỐI VỚI CÁCH DÀN XẾP**

Đối với [một] cách dàn xếp, có các cách dàn xếp là có liên quan? Đối với [một] cách dàn xếp, có các cách dàn xếp là không có liên quan?

– Đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có liên quan. Đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là không có liên quan.

Thế nào là đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có liên quan? Thế nào là đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là không có liên quan?

1. Thuận theo số đông là có liên quan đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là không có liên quan đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp.

2. Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ là có liên quan đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là không có liên quan đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông.

3. Hành xử Luật khi không điên cuồng là có liên quan đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là không có liên quan đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ.

4. Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận là có liên quan đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là không có liên quan đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng.

5. Theo tội của vị ấy là có liên quan đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là không có liên quan đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận.

6. Cách dùng cỏ che lấp là có liên quan đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là không có liên quan đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy.

Như vậy, đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có liên quan. Như vậy, đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là không có liên quan.

**Dứt phần “Các cách dàn xếp  
có liên quan đối với cách dàn xếp” là thứ chín.**

\*\*\*\*\*

## **10. PHẦN CÁC CÁCH DÀN XẾP CÓ CÙNG QUAN HỆ ĐỐI VỚI CÁCH DÀN XẾP**

Đối với [một] cách dàn xếp, có các cách dàn xếp là có cùng quan hệ? Đối với [một] cách dàn xếp, có các cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt?

– Đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có cùng quan hệ. Đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt.

Thế nào là đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có cùng quan hệ? Thế nào là đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt?

1. Thuận theo số đông là có cùng quan hệ đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là có quan hệ khác biệt đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp.

2. Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ là có cùng quan hệ đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là có quan hệ khác biệt đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông.

3. Hành xử Luật khi không điên cuồng là có cùng quan hệ đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là có quan hệ khác biệt đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ.

4. Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận là có cùng quan hệ đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là có quan hệ khác biệt đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy, đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng.

5. Theo tội của vị ấy là có cùng quan hệ đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là có quan hệ khác biệt đối với cách dùng cỏ che lấp, đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận.

6. Cách dùng cỏ che lấp là có cùng quan hệ đối với hành xử Luật với sự hiện diện; là có quan hệ khác biệt đối với thuận theo số đông, đối với hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, đối với hành xử Luật khi không điên cuồng, đối với việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, đối với [cách hành xử] theo tội của vị ấy.

Như vậy, đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có cùng quan hệ. Như vậy, đối với [một] cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp là có quan hệ khác biệt.

**Dứt phần “Các cách dàn xếp  
có cùng quan hệ đối với cách dàn xếp” là thứ mười.**

\*\*\*\*\*



## 11. PHẦN CÁC CÁCH DÀN XẾP VÀ HÀNH XỬ LUẬT VỚI SỰ HIỆN DIỆN

[Có phải] cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện [và] hành xử Luật với sự hiện diện là cách dàn xếp? Cách dàn xếp là thuận theo số đông [và] thuận theo số đông là cách dàn xếp? Cách dàn xếp là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ [và] hành xử Luật bằng sự ghi nhớ là cách dàn xếp? Cách dàn xếp là hành xử Luật khi không điên cuồng [và] hành xử Luật khi không điên cuồng là cách dàn xếp? Cách dàn xếp là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận [và] việc phán xử theo tội đã được thừa nhận là cách dàn xếp? Cách dàn xếp là theo tội của vị ấy [và] theo tội của vị ấy là cách dàn xếp? Cách dàn xếp là cách dùng cỏ che lấp [và] cách dùng cỏ che lấp là cách dàn xếp?

1. Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là hành xử Luật với sự hiện diện. Hành xử Luật với sự hiện diện vừa là cách dàn xếp vừa là hành xử Luật với sự hiện diện.

2. Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp, hành xử Luật với sự hiện diện, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là thuận theo số đông. Thuận theo số đông vừa là cách dàn xếp vừa là thuận theo số đông.

3. Hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp, hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ. Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ vừa là cách dàn xếp vừa là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ.

4. Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp, hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là hành xử Luật khi không điên cuồng. Hành xử Luật khi không điên cuồng vừa là cách dàn xếp vừa là hành xử Luật khi không điên cuồng.

5. Theo tội của vị ấy, cách dùng cỏ che lấp, hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận. Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận vừa là cách dàn xếp vừa là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận.

6. Cách dùng cỏ che lấp, hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán

xử theo tội đã được thừa nhận, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là theo tội của vị ấy. Theo tội của vị ấy vừa là cách dàn xếp vừa là theo tội của vị ấy.

7. Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy, các cách dàn xếp này là cách dàn xếp [nhưng] không phải là cách dùng cỏ che lấp. Cách dùng cỏ che lấp vừa là cách dàn xếp vừa là theo tội của vị ấy.

**Dứt phần “Các cách dàn xếp  
và hành xử Luật với sự hiện diện” là thứ mười một.**

\*\*\*\*\*

## 12. PHẦN CÁCH HÀNH XỬ

[Có phải] cách hành xử là hành xử Luật với sự hiện diện [và] hành xử Luật với sự hiện diện là cách hành xử? Cách hành xử là thuận theo số đông [và] thuận theo số đông là cách hành xử? Cách hành xử là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ [và] hành xử Luật bằng sự ghi nhớ là cách hành xử? Cách hành xử là hành xử Luật khi không điên cuồng [và] hành xử Luật khi không điên cuồng là cách hành xử? Cách hành xử là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận [và] việc phán xử theo tội đã được thừa nhận là cách hành xử? Cách hành xử là theo tội của vị ấy [và] theo tội của vị ấy là cách hành xử? Cách hành xử là cách dùng cỏ che lấp [và] cách dùng cỏ che lấp là cách hành xử?

1. Cách hành xử có thể là hành xử Luật với sự hiện diện, có thể không phải là hành xử Luật với sự hiện diện. Hành xử Luật với sự hiện diện vừa là cách hành xử vừa là hành xử Luật với sự hiện diện.

2. Cách hành xử có thể là thuận theo số đông, có thể không phải là thuận theo số đông. Thuận theo số đông vừa là cách hành xử vừa là thuận theo số đông.

3. Cách hành xử có thể là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, có thể không phải là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ. Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ vừa là cách hành xử vừa là hành xử Luật bằng sự ghi nhớ.

4. Cách hành xử có thể là hành xử Luật khi không điên cuồng, có thể không phải là hành xử Luật khi không điên cuồng. Hành xử Luật khi không điên cuồng vừa là cách hành xử vừa là hành xử Luật khi không điên cuồng.

5. Cách hành xử có thể là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, có thể không phải là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận. Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận vừa là cách hành xử vừa là việc phán xử theo tội đã được thừa nhận.

6. Cách hành xử có thể là theo tội của vị ấy, có thể không phải là theo tội của vị ấy. Theo tội của vị ấy vừa là cách hành xử vừa là theo tội của vị ấy.

7. Cách hành xử có thể là cách dùng cỏ che lấp, có thể không phải là cách dùng cỏ che lấp. Cách dùng cỏ che lấp vừa là cách hành xử vừa là cách dùng cỏ che lấp.

**Dứt phần “Cách hành xử” là thứ mười hai.**

\*\*\*\*\*

### 13. PHẦN TỐT ĐẸP

Hành xử Luật với sự hiện diện là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Thuận theo số đông là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Hành xử Luật khi không điên cuồng là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Theo tội của vị ấy là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Cách dùng cỏ che lấp là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định?

1. Hành xử Luật với sự hiện diện có thể là tốt đẹp, có thể là không xác định, không có hành xử Luật với sự hiện diện là không tốt đẹp.

2. Thuận theo số đông có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

3. Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

4. Hành xử Luật khi không điên cuồng có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

5. Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

6. Theo tội của vị ấy có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

7. Cách dùng cỏ che lấp có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Sự tranh tụng liên quan đến tội là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định? Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ là tốt đẹp, là không tốt đẹp, [hay] là không xác định?

1. Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.
2. Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.
3. Sự tranh tụng liên quan đến tội có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định, không có sự tranh tụng liên quan đến tội là tốt đẹp.
4. Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ có thể là tốt đẹp, có thể là không tốt đẹp, có thể là không xác định.

**Dứt phần “Tốt đẹp” là thứ mười ba.**

\*\*\*\*\*

## **14. PHẦN NƠI NÀO**

1. Nơi nào thuận theo số đông được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy thuận theo số đông được áp dụng, [thì] nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng.
2. Nơi nào hành xử Luật bằng sự ghi nhớ được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ được áp dụng, [thì] nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng.
3. Nơi nào hành xử Luật khi không điên cuồng được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng được áp dụng, [thì] nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng.
4. Nơi nào việc phán xử theo tội đã được thừa nhận được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận được áp dụng, [thì] nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy

cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng.

5. Nơi nào theo tội của vị ấy được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy theo tội của vị ấy được áp dụng, [thì] nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng.

6. Nơi nào cách dùng cỏ che lấp được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy cách dùng cỏ che lấp được áp dụng, [thì] nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng.

7. Nơi nào có thuận theo số đông, nơi ấy [cũng] có hành xử Luật với sự hiện diện. Nơi nào có hành xử Luật với sự hiện diện, [nếu] nơi ấy có thuận theo số đông, [thì] nơi ấy không có hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, nơi ấy không có hành xử Luật khi không điên cuồng, nơi ấy không có việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, nơi ấy không có theo tội của vị ấy, nơi ấy không có cách dùng cỏ che lấp.

8. Nơi nào có hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, nơi ấy [cũng] có hành xử Luật với sự hiện diện. Nơi nào có hành xử Luật với sự hiện diện, [nếu] nơi ấy có hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, [thì] nơi ấy không có hành xử Luật khi không điên cuồng, nơi ấy không có việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, nơi ấy không có theo tội của vị ấy, nơi ấy không có cách dùng cỏ che lấp, nơi ấy không có thuận theo số đông. [Đã dùng hành xử Luật với sự hiện diện làm nền tảng ...(nt).]

9. Nơi nào có cách dùng cỏ che lấp, nơi ấy [cũng] có hành xử Luật với sự hiện diện. Nơi nào có hành xử Luật với sự hiện diện, [nếu] nơi ấy có cách dùng cỏ che lấp, [thì] nơi ấy không có thuận theo số đông, nơi ấy không có hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, nơi ấy không có hành xử Luật khi không điên cuồng, nơi ấy không có việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, nơi ấy không có theo tội của vị ấy.

**Phân giản lược về sự luân phiên.  
Đứt phần “Nơi nào” là thứ mười bốn.**

\*\*\*\*\*

## 15. PHÂN CÁCH DÀN XẾP

1. Trong trường hợp sự tranh tụng được giải quyết bằng hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông: Nơi nào thuận theo số đông được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy thuận theo số đông được áp dụng, [thì] nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng.

2. Trong trường hợp sự tranh tụng được giải quyết bằng hành xử Luật với sự hiện diện và hành xử Luật bằng sự ghi nhớ: Nơi nào hành xử Luật bằng sự ghi nhớ được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ được áp dụng, [thì] nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng.

3. Trong trường hợp sự tranh tụng được giải quyết bằng hành xử Luật với sự hiện diện và hành xử Luật khi không điên cuồng: Nơi nào hành xử Luật khi không điên cuồng được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng được áp dụng, [thì] nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng.

4. Trong trường hợp sự tranh tụng được giải quyết bằng hành xử Luật với sự hiện diện và việc phán xử theo tội đã được thừa nhận: Nơi nào việc phán xử theo tội đã được thừa nhận được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận được áp dụng, [thì] nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng, nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng.

5. Trong trường hợp sự tranh tụng được giải quyết bằng hành xử Luật với sự hiện diện và theo tội của vị ấy: Nơi nào theo tội của vị ấy được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy theo tội của vị ấy được áp dụng,

[thì] nơi ấy cách dùng cỏ che lấp không được áp dụng, nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng.

6. Trong trường hợp sự tranh tụng được giải quyết bằng hành xử Luật với sự hiện diện và cách dùng cỏ che lấp: Nơi nào cách dùng cỏ che lấp được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật với sự hiện diện [cũng] được áp dụng. Nơi nào hành xử Luật với sự hiện diện được áp dụng, [nếu] nơi ấy cách dùng cỏ che lấp được áp dụng, [thì] nơi ấy thuận theo số đông không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được áp dụng, nơi ấy hành xử Luật khi không điên cuồng không được áp dụng, nơi ấy việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được áp dụng, nơi ấy theo tội của vị ấy không được áp dụng.

**Dứt phần “Cách dàn xếp” là thứ mười lăm.**

\*\*\*\*\*

## 16. PHẦN ĐƯỢC GẮN LIỀN

“Sự tranh tụng” hay là “cách dàn xếp”, các pháp này được gắn liền hay không được gắn liền? Và đối với các pháp này có thể phân tích chia chẻ để chỉ rõ sự khác biệt?

– “Sự tranh tụng” hay là “cách dàn xếp”, các pháp này không được gắn liền, không phải được gắn liền. Và đối với các pháp này có thể phân tích chia chẻ để chỉ rõ sự khác biệt. Vị ấy nên được nói rằng: Chớ có như thế! “Sự tranh tụng” hay là “cách dàn xếp”, các pháp này được gắn liền, không phải không được gắn liền. Và đối với các pháp này không thể phân tích chia chẻ để chỉ rõ sự khác biệt. Lý do của điều ấy là gì? Không phải đức Thế Tôn đã nói rằng: “Này các Tỳ-khưu, đây là bốn sự tranh tụng và bảy cách dàn xếp. Các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp, các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng.” Như vậy, các pháp này được gắn liền, không phải không được gắn liền. Và đối với các pháp này không thể phân tích chia chẻ để chỉ rõ sự khác biệt.

**Dứt phần “Được gắn liền” là thứ mười sáu.**

\*\*\*\*\*

## 17. PHẢN ĐƯỢC LÀM LẮNG DỊU

Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

1. Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông.

2. Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

3. Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

4. Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi một cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện.

\*\*\*\*\*

1. Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi năm cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

2. Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

3. Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông.

4. Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi sáu cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành



xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**5.** Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

**6.** Sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

**7.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bảy cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**8.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi năm cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

**9.** Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi sáu cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**10.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiến trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bảy cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**Dứt phần “Được làm lắng dịu” là thứ mười bảy.**

\*\*\*\*\*

## **18. PHẦN ĐƯỢC LÀM LẮNG DỊU VÀ KHÔNG ĐƯỢC LÀM LẮNG DỊU**

Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Sự tranh tụng liên quan đến khiến trách ...(nt)... Sự tranh tụng liên quan đến tội ...(nt)... Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

1. Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông. Không được làm lắng dịu bởi năm cách dàn xếp: Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

2. Sự tranh tụng liên quan đến khiến trách được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy. Không được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

3. Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp. Không được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

4. Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi một cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện. Không được làm lắng dịu bởi sáu cách dàn xếp: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**5.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến khiến trách được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến khiến trách được làm lắng dịu bởi năm cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy. Không được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

**6.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp. Không được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

**7.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông. Không được làm lắng dịu bởi năm cách dàn xếp: Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**8.** Sự tranh tụng liên quan đến khiến trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiến trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi sáu cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp. Không được làm lắng dịu bởi một cách dàn xếp là thuận theo số đông.

**9.** Sự tranh tụng liên quan đến khiến trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiến trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy. Không được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

**10.** Sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp. Không được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp: Thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

**11.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp? Không được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi bảy cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**12.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi năm cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy. Không được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp: Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

**13.** Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi sáu cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp. Không được làm lắng dịu bởi một cách dàn xếp là thuận theo số đông.

**14.** Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, sự tranh tụng liên quan đến tội và sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ

được làm lắng dịu bởi bảy cách dàn xếp: Hành xử Luật với sự hiện diện, thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

**Dứt phần “Được làm lắng dịu  
& không được làm lắng dịu” là thứ mười tám.**

\*\*\*\*\*

## 19. PHẦN CÁCH DÀN XẾP VÀ SỰ TRANH TỤNG

[Có phải] các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp? [Có phải] các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng? [Có phải] các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp? [Có phải] các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng?

– Có thể có các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp, có thể có các cách dàn xếp không được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp. Có thể có các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng, có thể có các cách dàn xếp không được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng. Có thể có các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp, có thể có các sự tranh tụng không được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp. Có thể có các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng, có thể có các sự tranh tụng không được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng.

### (1)

Có thể có các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là thể nào? Có thể có các cách dàn xếp không được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là thể nào?

– Thuận theo số đông được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật khi không điên cuồng, không được làm lắng dịu bởi việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, không được làm lắng dịu bởi theo tội của vị ấy.

Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật khi không điên cuồng, không được làm lắng dịu bởi việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, không được làm lắng dịu bởi theo tội của vị ấy, không được làm lắng dịu bởi cách dùng cỏ che lấp, không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông.

Hành xử Luật khi không điên cuồng được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi việc phán xử theo tội đã được

thừa nhận, không được làm lắng dịu bởi theo tội của vị ấy, không được làm lắng dịu bởi cách dùng cỏ che lấp, không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật bằng sự ghi nhớ.

Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi theo tội của vị ấy, không được làm lắng dịu bởi cách dùng cỏ che lấp, không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật khi không điên cuồng.

Theo tội của vị ấy được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi cách dùng cỏ che lấp, không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật khi không điên cuồng, không được làm lắng dịu bởi việc phán xử theo tội đã được thừa nhận.

Cách dùng cỏ che lấp được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật khi không điên cuồng, không được làm lắng dịu bởi việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, không được làm lắng dịu bởi theo tội của vị ấy.

Có thể có các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là như thế. Có thể có các cách dàn xếp không được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là như thế.

## (2)

Có thể có các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là thế nào? Có thể có các cách dàn xếp không được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là thế nào?

– Hành xử Luật với sự hiện diện không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội; được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Thuận theo số đông không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Hành xử Luật bằng sự ghi nhớ không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Hành xử Luật khi không điên cuồng không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên

quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Việc phán xử theo tội đã được thừa nhận không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Theo tội của vị ấy không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Cách dùng cỏ che lấp không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Có thể có các cách dàn xếp được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là như thế. Có thể có các cách dàn xếp có thể không được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là như thế.

### (3)

Có thể có các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là thế nào? Có thể có các sự tranh tụng không được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là thế nào?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông; không được làm lắng dịu bởi hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy; không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

Sự tranh tụng liên quan đến tội được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp; không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện; không được làm lắng dịu bởi thuận theo số đông, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận, theo tội của vị ấy và cách dùng cỏ che lấp.

Có thể có các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là như thế. Có thể có các sự tranh tụng không được làm lắng dịu bởi các cách dàn xếp là như thế.

(4)

Có thể có các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là thế nào? Có thể có các sự tranh tụng không được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là thế nào?

– Sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội; được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội; được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Sự tranh tụng liên quan đến tội không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội; được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, không được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến tội; được làm lắng dịu bởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

Có thể có các sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là như vậy. Có thể có các sự tranh tụng không được làm lắng dịu bởi các sự tranh tụng là như vậy.

Cả sáu cách dàn xếp và bốn sự tranh tụng được làm lắng dịu bởi hành xử Luật với sự hiện diện. Hành xử Luật với sự hiện diện không được làm lắng dịu bởi bất cứ điều nào.

**Dứt phần “Cách dàn xếp và sự tranh tụng” là thứ mười chín.**

\*\*\*\*\*



## 20. PHẦN LÀM SANH KHỞI

1. Sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi?

– Không có sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi; tuy nhiên, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

Như thế là thế nào?

– Ở đây, các Tỳ-khuru tranh cãi rằng: “Đây là Pháp”, hoặc là “đây không phải là Pháp”, hoặc là “đây là Luật”, hoặc là “đây không phải là Luật”, hoặc là “điều ấy đã được đáng Thiện Thệ thuyết giảng và nói đến”, hoặc là “điều ấy đã không được đáng Thiện Thệ thuyết giảng và nói đến”, hoặc là “điều ấy đã được đáng Thiện Thệ thực hành”, hoặc là “điều ấy đã không được đáng Thiện Thệ thực hành”, hoặc là “điều ấy đã được đáng Thiện Thệ quy định”, hoặc là “điều ấy đã không được đáng Thiện Thệ quy định”, hoặc là “điều ấy là phạm tội”, hoặc là “điều ấy là không phạm tội”, hoặc là “điều ấy là tội nhẹ”, hoặc là “điều ấy là tội nặng”, hoặc là “tội còn dư sót”, hoặc là “tội không còn dư sót”, hoặc là “tội xấu xa”, hoặc là “tội không xấu xa.” Trong trường hợp ấy, việc nào là sự xung đột, sự gây gổ, sự tranh luận, sự tranh cãi, nhiều quan điểm, khác quan điểm, sự nói lời khiêu khích, sự cãi vã, việc ấy được gọi là sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi. Trong sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, hội chúng tranh cãi [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi. Trong khi tranh cãi, có vị khiển trách [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến khiển trách. Trong khi khiển trách, có vị vi phạm tội [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tội. Với tội đó, hội chúng thực thi hành sự [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ. Như vậy, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

2. Sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách?

– Không có sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến khiển trách; tuy nhiên, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

Như thế là thế nào?

– Ở đây, các Tỳ-khuru khiển trách vị Tỳ-khuru với sự hư hỏng về giới, hoặc với sự hư hỏng về hạnh kiểm, hoặc với sự hư hỏng về tri kiến, hoặc với sự hư hỏng về nuôi mạng. Trong trường hợp ấy, việc nào là sự khiển trách, sự soi mói, sự buộc tội, sự chỉ trích, sự moi móc, sự xúi giục, sự khích động, việc ấy được gọi là sự tranh tụng liên quan đến khiển trách. Trong sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, hội chúng tranh cãi [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tranh

cãi. Trong khi tranh cãi, có vị khiển trách [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến khiển trách. Trong khi khiển trách, có vị vi phạm tội [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tội. Với tội đó, hội chúng thực thi hành sự [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ. Như vậy, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

**3. Sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến tội?**

– Không có sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến tội; tuy nhiên, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến tội, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

Như thế là thế nào?

– Năm nhóm tội là sự tranh tụng liên quan đến tội và bảy nhóm tội là sự tranh tụng liên quan đến tội; việc ấy được gọi là sự tranh tụng liên quan đến tội. Trong sự tranh tụng liên quan đến tội, hội chúng tranh cãi [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi. Trong khi tranh cãi, có vị khiển trách [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến khiển trách. Trong khi khiển trách, có vị vi phạm tội [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tội. Với tội đó, hội chúng thực thi hành sự [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ. Như vậy, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến tội, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

**4. Sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ?**

– Không có sự tranh tụng nào trong bốn sự tranh tụng làm sanh khởi sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ; tuy nhiên, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

Như thế là thế nào?

– Việc gì cần phải hoàn thành, cần phải thực thi là hành sự với lời công bố, là hành sự với lời đề nghị, là hành sự có lời đề nghị đến lần thứ hai, là hành sự có lời đề nghị đến lần thứ tư của hội chúng; việc ấy được gọi là sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ. Trong sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, hội chúng tranh cãi [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi. Trong khi tranh cãi, có vị khiển trách [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến khiển trách. Trong khi khiển trách, có vị vi phạm tội [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến tội. Với tội đó, hội chúng thực thi hành sự [tạo nên] sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ. Như vậy, do duyên của sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, bốn sự tranh tụng được sanh lên.

**Dứt phần “Làm sanh khởi” là thứ hai mươi.**

\*\*\*\*\*

## 21. PHẦN LIÊN HỆ VỚI

1. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi liên hệ với sự tranh tụng nào? Nương tựa vào sự tranh tụng nào? Phụ thuộc vào sự tranh tụng nào? Được tổng hợp vào sự tranh tụng nào?

2. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách liên hệ với sự tranh tụng nào? Nương tựa vào sự tranh tụng nào? Phụ thuộc vào sự tranh tụng nào? Được tổng hợp vào sự tranh tụng nào?

3. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến tội liên hệ với sự tranh tụng nào? Nương tựa vào sự tranh tụng nào? Phụ thuộc vào sự tranh tụng nào? Được tổng hợp vào sự tranh tụng nào?

4. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ liên hệ với sự tranh tụng nào? Nương tựa vào sự tranh tụng nào? Phụ thuộc vào sự tranh tụng nào? Được tổng hợp vào sự tranh tụng nào?

\*\*\*\*\*

1. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi liên hệ với sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, nương tựa vào sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, phụ thuộc vào sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi, được tổng hợp vào sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi.

2. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách liên hệ với sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, nương tựa vào sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, phụ thuộc vào sự tranh tụng liên quan đến khiển trách, được tổng hợp vào sự tranh tụng liên quan đến khiển trách.

3. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến tội liên hệ với sự tranh tụng liên quan đến tội, nương tựa vào sự tranh tụng liên quan đến tội, phụ thuộc vào sự tranh tụng liên quan đến tội, được tổng hợp vào sự tranh tụng liên quan đến tội.

4. Trong bốn sự tranh tụng, sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ liên hệ với sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, nương tựa vào sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, phụ thuộc vào sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ, được tổng hợp vào sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ.

\*\*\*\*\*

1. Trong bảy cách dàn xếp, sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi liên hệ với bao nhiêu cách dàn xếp? Nương tựa vào bao nhiêu cách dàn xếp? Phụ thuộc vào bao nhiêu cách dàn xếp? Được tổng hợp vào bao nhiêu cách dàn xếp? Được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

2-3. Sự tranh tụng liên quan đến khiển trách...(nt)... Sự tranh tụng liên quan đến tội...(nt).

4. Trong bảy cách dàn xếp, sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ liên hệ với bao nhiêu cách dàn xếp? Nương tựa vào bao nhiêu cách dàn xếp? Phụ thuộc vào bao nhiêu cách dàn xếp? Được tổng hợp vào bao nhiêu cách dàn xếp? Được làm lắng dịu bởi bao nhiêu cách dàn xếp?

\*\*\*\*\*

1. Trong bảy cách dàn xếp, sự tranh tụng liên quan đến tranh cãi liên hệ với hai cách dàn xếp, nương tựa vào hai cách dàn xếp, phụ thuộc vào hai cách dàn xếp, được tổng hợp vào hai cách dàn xếp, được làm lắng dịu bởi hai cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện và thuận theo số đông.

2. Trong bảy cách dàn xếp, sự tranh tụng liên quan đến khiển trách liên hệ với bốn cách dàn xếp, nương tựa vào bốn cách dàn xếp, phụ thuộc vào bốn cách dàn xếp, được tổng hợp vào bốn cách dàn xếp, được làm lắng dịu bởi bốn cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện, hành xử Luật bằng sự ghi nhớ, hành xử Luật khi không điên cuồng và theo tội của vị ấy.

3. Trong bảy cách dàn xếp, sự tranh tụng liên quan đến tội liên hệ với ba cách dàn xếp, nương tựa vào ba cách dàn xếp, phụ thuộc vào ba cách dàn xếp, được tổng hợp vào ba cách dàn xếp, được làm lắng dịu bởi ba cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện, việc phán xử theo tội đã được thừa nhận và cách dùng cỏ che lấp.

4. Trong bảy cách dàn xếp, sự tranh tụng liên quan đến nhiệm vụ liên hệ với một cách dàn xếp, nương tựa vào một cách dàn xếp, phụ thuộc vào một cách dàn xếp, được tổng hợp vào một cách dàn xếp, được làm lắng dịu bởi một cách dàn xếp là hành xử Luật với sự hiện diện.

**Dứt phần “Liên hệ với” là thứ hai mươi mốt.**

**Dứt phân tích cách dàn xếp.**

\*\*\*\*\*

### **TÓM LƯỢC PHẦN NÀY**

Sự tranh tụng, phương thức, có liên quan, có cùng quan hệ, cách dàn xếp có liên quan và có cùng quan hệ đối với cách dàn xếp.

Cách dàn xếp luôn cả sự hiện diện, với cách hành xử, phần tốt đẹp, phần nơi nào, phần các dàn xếp, phần được gắn liền, phần được làm lắng dịu, không được làm lắng dịu luôn cả cách dàn xếp, sự tranh tụng, sự làm sanh khởi và chúng liên hệ với.

--ooOoo--

## CÁC CÂU HỎI VỀ BỘ HỢP PHẦN [a]<sup>1</sup>

1. Tôi sẽ hỏi về sự tu lên bậc trên với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về sự tu lên bậc trên với phần mở đầu và phần trình bày. Có hai loại tội [b]<sup>2</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

2. Tôi sẽ hỏi về chương *Uposatha* với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương *Uposatha* với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [c]<sup>3</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

3. Tôi sẽ hỏi về chương Vào mùa mưa với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Vào mùa mưa với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [d]<sup>4</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

4. Tôi sẽ hỏi về chương *Pavāraṇā* với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương *Pavāraṇā* với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [e]<sup>5</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

5. Tôi sẽ hỏi về điều liên quan đến chương Da thú với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về điều liên quan đến chương Da thú với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [f]<sup>6</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

6. Tôi sẽ hỏi về chương Dược phẩm với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

---

<sup>1</sup> [a] *Khandakapucchā*: Có ý nghĩa là “các câu hỏi về bộ *Khandhaka*”, tức là các câu hỏi về bộ *Hợp phần* gồm có *Đại phẩm* và *Tiểu phẩm* (ND).

<sup>2</sup> [b] Hai loại tội: Ngài Buddhaghosa giải thích là tội *Pācittiya* 65 về việc cho tu lên bậc trên người chưa đủ 20 tuổi, thấy tể độ phạm tội *Pācittiya*, các vị còn lại phạm tội *Dukkaṭa* (*VinA.* VII. 1318)

<sup>3</sup> [c] Ba loại tội: Là tội *Thullaccaya* cho các vị có dự tính chia rẽ rồi tiến hành lễ *Uposatha*, tội *Pācittiya* trong việc thực hiện lễ *Uposatha* với vị bị án treo và tội *Dukkaṭa* trong nhiều trường hợp khác (*Sđđ.*).

<sup>4</sup> [d] Tức là tội *Dukkaṭa* (*Sđđ.*).

<sup>5</sup> [e] Ba loại tội: Là tội *Thullaccaya* đến các vị có dự tính chia rẽ rồi tiến hành lễ *Pavāraṇā*, tội *Pācittiya* trong việc thực hiện lễ *Pavāraṇā* với vị bị án treo và tội *Dukkaṭa* trong nhiều trường hợp khác (*Sđđ.*).

<sup>6</sup> [f] Ba loại tội: Là tội *Thullaccaya* về việc sờ mó bộ phận sinh dục bò cái tơ do tâm khởi dục, tội *Pācittiya* 61 trong việc dim nước các con bò cái tơ, giết chết và tội *Dukkaṭa* trong nhiều trường hợp khác (*Sđđ.*).

– Tôi sẽ trả lời về chương Dược phẩm với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [g]<sup>7</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

7. Tôi sẽ hỏi về chương *Kaṭhina* với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương *Kaṭhina* với phần mở đầu và phần trình bày. Ở đó không có loại tội nào [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

8. Tôi sẽ hỏi về điều liên quan đến chương Y phục với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về điều liên quan đến chương Y phục với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [h]<sup>8</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

9. Tôi sẽ hỏi về chương Campā với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Campā với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [a]<sup>9</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

10. Tôi sẽ hỏi về chương Kosambī với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Kosambī với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

11. Tôi sẽ hỏi về chương Hành sự với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Hành sự với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

12. Tôi sẽ hỏi về chương Cửa vị hành *Parivāsa* với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Cửa vị hành *Parivāsa* với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

13. Tôi sẽ hỏi về chương Tích lũy tội với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Tích lũy tội với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

14. Tôi sẽ hỏi về chương Dàn xếp với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

---

<sup>7</sup> [g] Ba loại tội: Là tội *Thullaccaya* về việc mô xê ở xung quanh chỗ kín hai lòng tay, tội *Pācittiya* 33 về việc thọ dụng cháo đặc của người khác khi đã được thỉnh mời của một nơi khác và tội *Dukkaṭa* trong nhiều trường hợp khác (*Sđd.*).

<sup>8</sup> [h] Tội *Thullaccaya* về việc mặc biểu tượng của ngoại đạo là [che thân bằng] da linh dương, tội *Nissaggiya Pācittiya* thứ nhất trong việc sử dụng y phụ tội và tội *Dukkaṭa* trong nhiều trường hợp khác (*Sđd.*).

<sup>9</sup> [a] Một loại tội: Là tội *Dukkaṭa* (*Sđd.*).

– Tôi sẽ trả lời về chương Dàn xếp với phần mở đầu và phần trình bày. Có hai loại tội [b]<sup>10</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**15.** Tôi sẽ hỏi về chương Các tiểu sự với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Các tiểu sự với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [c]<sup>11</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**16.** Tôi sẽ hỏi về chương Sàng tọa với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Sàng tọa với phần mở đầu và phần trình bày. Có ba loại tội [d]<sup>12</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**17.** Tôi sẽ hỏi về chương Chia rẽ hội chúng với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Chia rẽ hội chúng với phần mở đầu và phần trình bày. Có hai loại tội [e]<sup>13</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**18.** Tôi sẽ hỏi về chương Thực hành [f]<sup>14</sup> với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Thực hành với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**19.** Tôi sẽ hỏi về chương Đình chỉ với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Đình chỉ với phần mở đầu và phần trình bày. Có một loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**20.** Tôi sẽ hỏi về chương Tỳ-khuru-ni với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Tỳ-khuru-ni với phần mở đầu và phần trình bày. Có hai loại tội<sup>15</sup> [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**21.** Tôi sẽ hỏi về chương Liên quan năm trăm vị với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

<sup>10</sup> [b] Hai loại tội: Là tội *Pācittiya* 79 về vị đã trao sự thỏa thuận rồi lại phê phán hành sự đúng Pháp và tội *Dukkaṭa* ở những chỗ khác (*Sđđ.*).

<sup>11</sup> [c] Ba loại tội: Là tội *Thullaccaya* đối với vị cắt đi dương vật của bản thân, tội *Pācittiya* 37 về việc nhai lại và tội *Dukkaṭa* ở nhiều trường hợp khác (*Sđđ.*).

<sup>12</sup> [d] Ba loại tội: Là tội *Thullaccaya* về việc phân tán các trọng vật của hội chúng, tội *Pācittiya* 17 về việc lôi kéo ra khỏi trú xá của hội chúng và tội *Dukkaṭa* ở nhiều trường hợp khác (*Sđđ.*).

<sup>13</sup> [e] Hai loại tội: Là tội *Thullaccaya* đối với các vị xu hướng theo kẻ chia rẽ hội chúng và tội *Pācittiya* 32 về vật thực dâng chung nhóm (*Sđđ.*).

<sup>14</sup> [f] Tức là *Vattakkhandhakaṃ* (chương Phận sự), số VIII trong *Cullavagga* (*Tiểu phẩm*). Xem tr. 843 trong tập này; *TTPV*, tập 7. Cv. II, tr. 372 (ND).

<sup>15</sup> Hai loại tội: Là tội *Pācittiya* 57 của Tỳ-khuru-ni do không hành lễ *Pavāraṇā* và tội *Dukkaṭa* ở những trường hợp khác (*VinA.* VII. 1318).

– Tôi sẽ trả lời về chương Liên quan năm trăm vị với phần mở đầu và phần trình bày. Ở đó, không có loại tội nào [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**22.** Tôi sẽ hỏi về chương Liên quan bảy trăm vị với phần mở đầu và phần trình bày. Có bao nhiêu loại tội [được đề cập] ở những câu văn cao quý?

– Tôi sẽ trả lời về chương Liên quan bảy trăm vị với phần mở đầu và phần trình bày. Ở đó, không có loại tội nào [được đề cập] ở những câu văn cao quý.

**Dứt các câu hỏi về bộ Hợp phần là thứ nhất.**

\*\*\*\*\*

### **TÓM LƯỢC PHẦN NÀY:**

1. Việc tu lên bậc trên, lễ *Uposatha*, vào mùa [an cư] mưa, lễ *Pavāraṇā*, da thú, được phẩm, các điều về *Kaṭhina*, y phục và việc liên quan đến Campā.

2. Chương Kosambī, hành sự, hình phạt *Parivāsa*, việc tích lũy [tội], cách dàn xếp, các tiêu sự, sàng tọa, việc chia rẽ hội chúng, việc thực hành, sự đình chỉ, chương Tỳ-khưu-ni với năm [trăm vị] và bảy trăm vị.

--ooOoo--

